



Politechnika Łódzka



# Rola bibliotek w (sprawozdawczości i) ewaluacji uczelni

Błażej Feret



# Zagadnienia (Ustawa 2.0)

- Przejście od wydziałów do dyscyplin
- Rozporządzenie o ewaluacji nauki
- Strategia publikacyjna
- Świadomość naukowców
- Rola biblioteki (?)



# Przejście od wydziałów do dyscyplin

- **Ewaluacja dyscyplin naukowych, a nie jednostek (wydziałów)**
- Minimum 12 pracowników w dyscyplinie
- Pracownik może określić się w maksimum 2 dyscyplinach na dany rok
- Dyscypliny na bazie klasyfikacji OECD – **jeszcze nie ogłoszone**
- Konieczność określenia dyscyplin uprawianych w uczelni
- **Konieczność przyporządkowania ludzi do dyscyplin (deklaracja czy przydział?)**
- Cel: dyscypliny w kategorii A
- **Co z ludźmi, którzy nie uprawiają dyscyplin określonych w uczelni?**
- **Jak będą oceniane dyscypliny? (Rozporządzenie)**





# Rozporządzenie o ewaluacji nauki

- 3 kryteria:
  - **Poziom działalności naukowej (60-70%)**
  - Efekty działalności naukowej i prac rozwojowych (20-10%)
  - Wpływ na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki (20%)
- Oceniane będzie 3N publikacji
- **Maksimum 4 publikacje na naukowca – zmiana roli liderów**
- Artykuły z wykazu (**hierarchicznego!**) czasopism (**brak**) i poza wykazem
- Monografie u wydawców z wykazu (**brak**) i poza wykazem
- **Minimum 80% artykułów ma być w czasopismach posiadających kod ASJC zgodny z deklarowaną dyscypliną (brak tabeli powiązania)**
- **Co to jest ASCJ? = Monopol Elsevier Scopus**
- Znaczna rozbieżność (10x) pomiędzy punktami za publikacje z wykazów i poza nimi

Rodzaj publikacji	Podstawa punktowania	Zakres punktowy	Uwagi
Artykuł indeksowany w czasopismach oraz materiałach konferencyjnych indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science	Wykaz ustalony przez Ministra	20, 40, 70, 100, 140, 200 pkt	Czasopisma i materiały z konferencji rankingowane w oparciu o wskaźnik bibliometryczny z bazy Scopus lub Web of Science będą 20 pkt – czasopismo z najniższego kwartyła wykazu 40 pkt – czasopismo z górnych 75% wykazu 70 pkt – czasopismo z górnych 50% wykazu 100 pkt – czasopismo z najwyższego kwartyła wykazu 140 pkt – czasopismo z najwyższego decyla wykazu 200 pkt – czasopismo z najwyższego centyla wykazu
Monografia	Wykaz ustalony przez Ministra	80 lub 250	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Punktowanie będzie oparte na liście wydawnictw, w którym będą – na wzór skandynawski – <i>Poziom 1, Poziom 2</i>,</li> <li>2. Ranking na <i>Poziomie 1</i> będzie przygotowywany we współpracy z Biblioteką Narodową i będzie obejmował uznane krajowe wydawnictwa o zasięgu krajowym i zagraniczne,</li> <li>3. Ranking na <i>Poziomie 2</i> będzie przygotowywany w oparciu o istniejące i używane w wielu krajach międzynarodowe zestawienia najbardziej prestiżowych wydawców międzynarodowych.</li> </ol>
Monografia pod redakcją (redakcja)		40 lub 125	
Rozdział w monografii		20 lub 70	
Monografia, monografia pod redakcją, rozdział w monografii	<i>Ryczałt</i>	20, 10, 5 (odpowiednio)	Monografia wydana przez wydawcę nieuwzględnionego w wykazie wydawców
Publikacja w czasopiśmie	<i>Ryczałt</i>	5	Artykuł musi spełnić wymogi formalne: min. 4 strony, bibliografia załącznikowa, odpowiedni aparat



- Przegrupowanie naukowców na bazie analiz dorobku
- Nowe strategie publikowania
- Silne, udokumentowane powiązanie dorobku z dyscypliną
- Zmiana roli wydawnictw uczelnianych



- Dążenie do publikowania w czasopismach / u wydawców z listy ministerstwa
  - Naukowcy będą musieli publikować gdzieś indziej
  - Czasopisma wydawane przez uczelnię będą starały się o indeksowanie w Scopus lub „oddadzą się” platformom już indeksowanym w Scopus
  - Czy wydawnictwa uczelniane wejdą na listę wydawców monografii?



# Pola nowej aktywności bibliotek

- **„Kalkulatory” (symulacje) siły publikacyjnej dyscypliny (zespołu ludzi) (case: Index Copernicus)**
- Analizy dorobku naukowego poszczególnych osób (także na bazie SciVal i InCites) – możliwe bardzo różne analizy, możliwość odwzorowania struktury uczelni w SciVal
- Wskazywanie czasopism do publikowania dla poszczególnych dyscyplin (analizy kodów ASJC vs. dyscyplina) oraz „siły” czasopisma
- Standardy publikacyjne dla wydawców (porady, szkolenia) – poradnik ER
- Kryteria i proces indeksowania czasopism w bazach – szkolenia, pomoc
- Badanie możliwości indeksowania publikacji w bazach zewnętrznych



**Warsztat badacza**

Yesterday at 5:30pm · 🌐



Świeżynka wtorkowa! Dzisiaj na "Warsztacie..." świeżutki poradnik (136 stron) dla redaktorów i wydawców czasopism naukowych autorstwa [Ewa Rozkosz](#). To już trzeci poradnik do kompletu (obok poświęconego otwartości czasopism i indeksowania w bazach danych). Jestem przekonany, że niejednej redakcji może się przydać w planowaniu rozwoju i wdrażaniu nowych standardów wydawniczych.



EKULCZYCKI.PL

**Jak usprawnić pracę w czasopiśmie naukowym – nowy poradnik dla redaktorów i wydawców | Warsztat badacza –**



You, Ewa Bugaj, Ewa Rozkosz and 80 others

20 Comments 26 Shares



# Pola aktywności bibliotek - świadomość



- Szkolenia wewnętrzne w uczelni:
  - Założenia ustawy 2.0
  - Założenia i skutki procesu ewaluacji
    - Znaczenie rodzaju publikacji
    - Znaczenie listy ministra
    - Znaczenie wyboru tytułu czasopisma
    - Metodologia ewaluacji (liczenie punktów)
  
- JAKOŚĆ, NIE ILOŚĆ 😊



Research by subject

Research by course/program

Improve your research skills

Write & cite

Support for researchers

Find funding & partnerships

Plan a research proposal

Manage information & data

Publish your research

Measure your impact

Preserve & archive

Office of Digital Innovation &  
Stewardship

Research-related events

# Support for researchers

We can support you through each stage of the research lifecycle. We also have tools, training, and expertise to help you throughout the process.

## Get support at any stage

### [Find funding & partnerships](#)

funding opportunities, researcher networks

### [Plan a research proposal](#)

literature reviews, data management plans

### [Manage information & data](#)

citation management, large data sets

### [Publish your research](#)

author rights, copyright, open access

### [Measure impact & digital identity](#)

citation tools, researcher profiles, ORCID, altmetrics

### [Preserve & archive](#)

repositories, metadata, identifiers, long-term preservation, file formats

## Find technology, spaces & training

- [Join the iSpace community](#)





**Blazej Feret** Ludzie, przestańmy wreszcie mówić o bibliotekach jak o "narodzie wybranym". Nie ma dziś w bibliotekach żadnej ponadczasowej misji, żadnego "gromadzenia dorobku myśli ludzkiej", bo ten przepływa gigabajtami obok bibliotek. I ten mądry i ten niezbyt. Nikt nie stoi w kolejce do drzwi biblioteki. Zobaczcie to wreszcie. To miejsce i profesja niczym nie różni się od ryneczku i handlarza, gdzie można kupić świeże (lub nie) owoce. Jak przechodniowi odpowiada, to kupi. Jak nie, to pójdzie dalej. To my (w zasadzie Wy, bo ja już nie) musimy zainteresować naukowców swoimi możliwościami. Znaleźć ich niezaspokojone potrzeby i wypełnić tę lukę. Nie ma co stać i gadać, że "biblioteki nie mają wsparcia od naukowców". Nie mają, bo nie oferują im niczego, czego nie mogliby dostać gdzieś indziej. Tak. Rzeczywiście. Trudno jest znaleźć tę niezaspokojoną potrzebę. Ale można kombinować. Można dokonać analiz a podstawie posiadanych danych. Np. analizy jakości nauki we własnej uczelni. I okaże się, że 1/3 pracowników nie publikuje, kolejna 1/3 publikuje na zerowym poziomie i tak naprawdę naukę robi 25-30% naukowców w uczelni. "O! A skąd macie takie dane? A co macie jeszcze?". Może tak właśnie rektor zapyta. Szczególnie jak pokażecie mu, że on sam jest niekoniecznie w tej najlepszej 1/3... Tylko trzeba pomyśleć i to albo coś innego robić. A nie biadolić i czekać. Nie tak dawno rozmawiałem z kimś na temat współpracy biblioteki z wydziałami. Czy w ogóle jest? Nie sądzę. A przecież wiemy o "liaison librarians" na zachodzie. Tylko, że my sami nigdy nie ruszyliśmy swoich "czwórek" z krzeselka w bibliotece żeby pójść do naukowców na wydziale i nie zapytaliśmy, czy wiedzą gdzie opłaca im się publikować. Albo czy używali takiej czy innej bazy danych... No to i mamy efekt.

Like · Reply · 2d



^ Hide 37 Replies



**Piotr Tańkowski** Blazej Feret Oczywiście. Tylko, jak już powiedziałem, ta konstatacja, aczkolwiek słuszna, nie ma żadnego sensu w kontekście mojego wpisu. Bo nie chodzi mi o to, że bibliotekom "się należy", tylko o to, że przez kilka ostatnich lat próbowałem przekonywać oba ruchy społeczne, że potrzebujemy się wzajemnie, ale wszystko poszło jak krew w piach. Do dialogu potrzebne są co najmniej dwie strony, a strona "społecznikowo-naukowa" nie jest dialogiem w tej kwestii zainteresowana. Co uważam za skandal, bo jak ktoś się bierze za ratowanie polskiej nauki, a szczególnie wyciąganie polskiej humanistyki z krzysu. to powinien mieć świadomość tego, że biblioteki są jednym z najważniejszych elementów systemu nauki i edukacji (i proszę zwrócić uwagę, że nie chodzi mi tu o jakiegos przeciętnego wykładowcę szkoły wyższej, który do bibliotek nie chodzi i książki nie wypożycza). Ignorancja i brak wyobraźni.

Like · Reply · 1d



This comment has been hidden.

[Unhide](#) · [Report](#) · [Give Agnieszka feedback](#)

This comment has been hidden.

[Unhide](#) · [Block Piotr](#) · [Report](#) · [Give Piotr feedback](#)

This comment has been hidden.

[Unhide](#) · [Block Lidia](#) · [Report](#) · [Give Lidia feedback](#)



**Blazej Feret** Piotr Tańkowski : Czy może Pan rozwinąć myśl, który to aspekt działalności polskich bibliotek (w szczególności uczelnianych) sprawia, że "biblioteki są jednym z najważniejszych elementów systemu nauki i edukacji"?

Like · Reply · 1d



**Piotr Tańkowski** Blazej Feret Hmm... Proponuję, żeby najpierw Pan sprawdził sobie, czym jest nauka i w jaki sposób prowadzi się badania naukowe. Tam właśnie leży klucz do odpowiedzi na Pańskie pytanie.



**Blazej Feret** A czy wyobraża Pan sobie bibliotekę, w której nie gromadzi się zbiorów? W której dostarcza się zapotrzebowaną informację (źródło) wyłącznie na prośbę/wniosek zainteresowanego naukowca? Czy to kupując, czy sprowadzając przez WMB? najczęściej w postaci cyfrowej. Ja tak. Wyobrażam to sobie.

Like · Reply · 1d



This comment has been hidden.

[Unhide](#) · [Block Piotr](#) · [Report](#) · [Give Piotr feedback](#)



**Blazej Feret** Do prowadzenia takiego modelu biblioteki w uczelni nie potrzeba 100 osób. Wystarczy 10. Jest zysk dla uczelni?

Like · Reply · 1d



**Piotr Tafiłowski** **Blazej Feret** No ale to jakaś paranoiczna wizja. Zlikwidować bibliotekę po to, żeby sprowadzać książki z innej biblioteki? Pan tak na serio? A jak inne biblioteki też zlikwidują, to co wtedy?

Like · Reply · 1d



Politechnika Łódzka

**Dziękuję za uwagę**

Błażej Feret  
Politechnika Łódzka  
blazej.feret@p.lodz.pl